



14020011220262

900110153_29893410



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

Дело № А40-162050/21-117-1095

21 сентября 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 31 августа 2021 года.

Полный текст решения изготовлен 21 сентября 2021 года.

Арбитражный суд в составе судьи Большебратской Е.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Скардовой Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Союза «Объединение градостроительного проектирования» (115162, Россия, Москва г., муниципальный округ Даниловский вн.тер.г., Хавская ул., д. 11, помещ. II, ком. 3, ОГРН: 1187700016371, Дата присвоения ОГРН: 10.09.2018, ИНН: 7706457183)

к 1. обществу с ограниченной ответственностью "Компания и К" (662201, край Красноярский, город Назарово, улица Пролетарская, 4, ОГРН: 1122459000487, Дата присвоения ОГРН: 08.08.2012, ИНН: 2456000473)

2. обществу с ограниченной ответственностью "Алстрой" (443030, Самарская область, Самара город, Чернореченская улица, дом 21, офис 302, ОГРН: 1186313022631, Дата присвоения ОГРН: 16.03.2018, ИНН: 6311178615, КПП: 631101001)

3. индивидуальному предпринимателю Хасанову Ленару Загировичу (ОГРНИП: 315169000051092, ИНН: 163500072183)

о взыскании 120 375 руб.,

в отсутствие участвующих в деле лиц;

установил:

Союз «Объединение градостроительного проектирования» обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании суммы 120 375 руб., в том числе,

- с ООО «Компания и К» 12 500 руб. задолженности по уплате членских взносов с июня по декабрь 2020 года, январь 2021 года и 4 875 руб. по уплате целевого взноса за 2020 год, всего на сумму 17 375 руб.;

- с ООО «Алстрой» 45 000 руб. задолженности по уплате членских взносов с января по июнь 2021 года и 6 500 руб. по уплате целевого взноса за 3, 4 кварталы 2020 года, 1, 2 кварталы 2021 года, всего на сумму 51 500 руб.;

- с ИП Хасанова Ленара Загировича 45 000 руб. задолженности по уплате членских взносов с января по июнь 2021 года и 6 500 руб. по уплате целевого взноса за 3, 4 кварталы 2020 года, 1, 2 кварталы 2021 года, всего на сумму 51 500 руб.

В судебное заседание не явились истец и ответчик, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения предварительного судебного заседания в соответствии со ст. ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Дело рассмотрено в отсутствие истца и ответчика, в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Ответчики отзывы на иск не представили, исковые требования ни по праву, ни по размеру не оспорили.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ООО «Компания и К», ООО «Алстрой», ИП Хасановым Ленаром Загировичем как членов партнерства обязанностей по уплате членских и целевых взносов за указанные выше периоды.

Пребывание ответчиков в Союзе «Объединение градостроительного проектирования» в заявленные исковые периоды подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в Союзе «Объединение градостроительного проектирования» в спорные периоды, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики мотивированные отзывы на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за спорные периоды пребывания в Союзе «Объединение градостроительного проектирования» не представили, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате членских и целевого взносов являются обоснованными и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру уплаты взносов.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а

ответчики не представили доказательств оплаты за спорные периоды пребывания в партнерстве, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 180-181 АПК РФ, суд

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Компания и К» в пользу Союза «Объединение градостроительного проектирования» задолженность в сумме 17 375 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Алстрой» в пользу Союза «Объединение градостроительного проектирования» задолженность в сумме 51500 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 060 руб.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Хасанова Ленара Загировича в пользу Союза «Объединение градостроительного проектирования» задолженность по в сумме 51 500 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 551 руб.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Хасанова Ленара Загировича в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 1 509 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.А. Большебратская