



14020013020227

900001602\_33452291



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва  
06 октября 2022 г.

Дело № А40-180810/22-48-1415

Резолютивная часть решения объявлена 06 октября 2022года  
Полный текст решения изготовлен 06 октября 2022 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Бурмакова И.Ю. /единолично/  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Гончаровой А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

**истец:** СОЮЗ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ»  
(115162, РОССИЯ, Г. МОСКВА, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ДАНИЛОВСКИЙ  
ВН.ТЕР.Г., ХАВСКАЯ УЛ., Д. 11, ПОМЕЩ. П, КОМ. 3, ОГРН: 1187700016371, Дата  
присвоения ОГРН: 10.09.2018, ИНН: 7706457183)

**ответчик:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
"СТРОЙКОНСАЛТИНГ" (150044, ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЯРОСЛАВЛЬ ГОРОД,  
2-Й ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПРОЕЗД, ДОМ 11А, ЭТАЖ 1, ПОМЕЩЕНИЕ 1,  
ОГРН: 1087604019502, Дата присвоения ОГРН: 03.10.2008, ИНН: 7604143131)

О ВЗЫСКАНИИ задолженности по оплате членских и целевых взносов

при участии: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

СОЮЗ «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ»  
обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением к ОБЩЕСТВУ С  
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙКОНСАЛТИНГ" о взыскании  
задолженности по оплате членского и целевого взноса в размере 55 750 руб. 00 коп.

Истец в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения  
спора извещен надлежащим образом.

Ответчик в судебное заседание не явился, своего представителя в заседание не  
направил, о дате, месте и времени рассмотрения дела, извещен надлежащим образом, в  
связи с чем, дело рассмотрено в порядке ч.1 и 3 ст.156 Арбитражного процессуального  
кодекса Российской Федерации, отзыв в материалы дела не представил, исковые  
требования не оспорил.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствии не явившихся  
истца и ответчика, по материалам, имеющимся в деле.

Как усматривается из материалов дела, Общество с ограниченной ответственностью «Стройконсалтинг» (далее – ООО «Стройконсалтинг») (ранее именовалось Общество с ограниченной ответственностью «Ярпромсинтез») является членом Истца с 22 сентября 2020 года в соответствии с Протоколом заседания Правления Истца № 0313-01 от 22.09.2020г.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно пункту 6.1. Устава Истца источниками формирования имущества Союза являются регулярные и единовременные поступления от членов Союза (вступительные, членские и целевые взносы) в размере, утвержденном решением Общего собрания членов Союза. Пунктом 8.2. Устава Союза предусмотрена обязанность членов своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

В соответствии с п. 12.1.1 Положения о членстве, требованиях к членам, размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов Союза «Объединение градостроительного проектирования» (далее – Положение от 27.11.2020), утвержденным Решением общего собрания членов Союза «Объединение градостроительного проектирования» (Протокол № 9 от 27.11.2020), размер ежемесячного членского взноса составляет 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Ежемесячный членский взнос уплачивается членами Союза не позднее пятого числа месяца, за который оплачивается ежемесячный членский взнос.

Также пунктом 12.7 Положения от 27.11.2020 установлен целевой взнос для отчисления на нужды Национального объединения изыскателей и проектировщиков. Размер целевого взноса для отчисления на нужды Национального объединения изыскателей и проектировщиков составляет 6 500 (шесть тысяч пятьсот) рублей в год. Оплата данного целевого взноса осуществляется ежеквартально не позднее десятого числа первого месяца квартала (не позднее 10 января, 10 апреля, 10 июля, 10 октября), за который оплачивается ежеквартальный членский взнос.

В силу пункта 2 статьи 14 Закона о некоммерческих организациях требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Пунктом 8.2. Устава Союза предусмотрена обязанность членов своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

Ответчик добровольно вступил в члены Союза, приняв на себя обязательства по своевременному внесению установленных взносов и выполнению иных обязанностей, предусмотренных внутренними документами Союза.

**Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.01.2022 по делу № А40-265215/2021 с Общества с ограниченной ответственностью «Ярпромсинтез» (ранее так именовалось Общество с ограниченной ответственностью «Стройконсалтинг») была взыскана задолженность по членским и целевым взносам за 2020 и 2021 годы.**

Из материалов дела следует, что задолженность ответчика по оплате членских взносов за 2022 год, сумма задолженности по целевому взносу за 2022 год, всего 55 750 рублей (расчет в материалах дела).

Общая сумма задолженности ответчика составляет 55 750 руб. 00 коп.

Доказательств оплаты долга ответчиком суду не представлено.

В соответствии со ст. 307, 309 и 310 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии с п. 1 и 23 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие либо воздержаться от совершения определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (пункт 1 статьи 307 ГК РФ).

По смыслу пункта 1 статьи 314 ГК РФ, статьи 327.1 ГК РФ срок исполнения обязательства может исчисляться в том числе с момента исполнения обязанностей другой стороной, совершения ею определенных действий или с момента наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором. Если действия кредитора, совершением которых обусловлено исполнение обязательства должником, не будут выполнены в установленный законом, иными правовыми актами или договором срок, а при отсутствии такого срока - в разумный срок, кредитор считается просрочившим (статьи 328 или 406 ГК РФ).

В соответствии со ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно ст. 10 АПК РФ арбитражный суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу.

Согласно пп. 1-3 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Поскольку ответчик мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты за спорный период пребывания в Союзе не представил, суд приходит к выводу, требование истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов и целевых взносов является обоснованным и подлежит удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в Союзе порядку и размеру членских взносов.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежит удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчик не представил доказательств оплаты за спорный период пребывания в партнерстве, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

С учетом изложенного, на основании ст.ст.11, 12, 307, 309, 310, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.12 Федерального закона от 01.12.2007г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», ст.29 Федерального

закона «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 65, 102, 110, 123, 131, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙКОНСАЛТИНГ" в пользу СОЮЗА «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ» долг по оплате членских и целевых взносов в сумме 55 750 руб. 00 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 541 руб. 32 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

И.Ю. Бурмаков