



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-78722/2021

г.Москва
27 декабря 2021 года

Дело № А40-162253/21

Резолютивная часть постановления объявлена 16 декабря 2021 года
Постановление изготовлено в полном объеме 27 декабря 2021 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Петровой О.О.,
судей: Стешана Б.В., Яниной Е.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Гергоковой Ф.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ООО «РЕМСТРОЙ» на
решение Арбитражного суда г. Москвы от 19 октября 2021 года по делу №А40-162253/21, по
иску (заявлению)
Союза «Объединение градостроительного проектирования»
к ООО «РЕМСТРОЙ», ООО «Легионстройказань», ООО «СИРИУС», ООО «ПАРАМЕТР»,
ООО «РЕЗУЛЬТАТ», ООО «РУСНАН»
о взыскании денежных средств
при участии в судебном заседании:
от истца – не явился, извещен;
от ответчиков – не явились, извещены;

У С Т А Н О В И Л:

Союз «Объединение градостроительного проектирования» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к ООО «РЕМСТРОЙ», ООО «Легионстройказань», ООО «СИРИУС», ООО «ПАРАМЕТР», ООО «РЕЗУЛЬТАТ», ООО «РУСНАН» о взыскании задолженности по оплате членских взносов.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 19 октября 2021 года по делу №А40-162253/21 исковые требования были удовлетворены полностью. Суд решил:

«Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Параметр" (ОГРН: 1191690049870, ИНН: 1660331674) в пользу Союза «Объединение градостроительного проектирования» (ОГРН: 1187700016371, ИНН: 7706457183) задолженность в размере 63 250 руб. 00 коп., а также расходы по оплате госпошлины 1 732 руб. 18 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Результат" (ОГРН: 1189112039401, ИНН: 9102250180) в пользу Союза «Объединение градостроительного проектирования» (ОГРН: 1187700016371, ИНН: 7706457183) задолженность в размере 84 750 руб. 00 коп., а также расходы по оплате госпошлины 2 322 руб. 55 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Результат" (ОГРН: 1189112039401, ИНН: 9102250180) в пользу Союза «Объединение градостроительного проектирования» (ОГРН: 1187700016371, ИНН: 7706457183) задолженность в размере 84 750 руб. 00 коп., а также расходы по оплате госпошлины 2 322 руб. 55 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Ремстрой" (ОГРН: 1207700250383, ИНН: 7730258213) в пользу Союза «Объединение градостроительного проектирования» (ОГРН: 1187700016371, ИНН: 7706457183) задолженность в размере 59 875 руб. 00 коп., а также расходы по оплате госпошлины 1 641 руб. 01 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Руснан" (ОГРН: 1117746686210, ИНН: 7701930293) в пользу Союза «Объединение градостроительного проектирования» (ОГРН: 1187700016371, ИНН: 7706457183) задолженность в размере 70 750 руб. 00 коп., а также расходы по оплате госпошлины 1 937 руб. 86 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Сириус" (ОГРН: 1205900011437, ИНН: 5908080465) в пользу Союза «Объединение градостроительного проектирования» (ОГРН: 1187700016371, ИНН: 7706457183) задолженность в размере 53 250 руб. 00 коп., а также расходы по оплате госпошлины 1 457 руб. 56 коп.».

Не согласившись с принятым решением, ответчик ООО «РЕМСТРОЙ» обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым оставить исковое заявление без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом досудебного претензионного порядка урегулирования спора.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы (в том числе, с учетом правил п.п. 4 - 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12), явку представителей в судебное заседание не обеспечили, ввиду чего жалоба рассмотрена в порядке ч.5 ст.156, ст.266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

Через канцелярию суда от истца поступил отзыв на апелляционную жалобу с возражениями против ее удовлетворения.

Законность и обоснованность принятого решения суда первой инстанции проверены на основании статей 266 и 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив правильность применения норм материального и процессуального права, соответствие выводов Арбитражного суда города Москвы фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, исследовав материалы дела, Девятый арбитражный апелляционный суд считает решение Арбитражного суда города Москвы подлежащим оставлению без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения в силу следующего.

Как следует из материалов дела, Союз «Объединение градостроительного проектирования» является некоммерческой организацией, сведения о которой внесены в реестр саморегулируемых организаций 14.03.2019 за номером СРО-П-208-14032017.

Общество с ограниченной ответственностью «ЛегионСтройКазань» (далее – ООО «ЛегионСтройКазань») является членом Истца с 24 мая 2019 года в соответствии с Протоколом заседания Правления Истца № 0071-01 от 24.05.2019.

Общество с ограниченной ответственностью «Параметр» (далее – ООО «Параметр») является членом Истца с 23 апреля 2020 года в соответствии с Протоколом заседания Правления Истца № 0204-01 от 23.04.2020.

Общество с ограниченной ответственностью «Результат» (далее – ООО «Результат») является членом Истца с 22 мая 2019 года в соответствии с Протоколом заседания Правления Истца № 0061-01 от 22.05.2019.

Общество с ограниченной ответственностью «Ремстрой» (далее – ООО «Ремстрой») является членом Истца с 9 октября 2020 года в соответствии с Протоколом заседания Правления Истца № 0324-01 от 09.10.2020.

Общество с ограниченной ответственностью «Руснан» (далее – ООО «Руснан») является членом Истца с 24 октября 2019 года в соответствии с Протоколом заседания Правления Истца № 0117-01 от 24.10.2019.

Общество с ограниченной ответственностью «Сириус» (далее – ООО «Сириус») является членом Истца с 17 июля 2020 года в соответствии с Протоколом заседания Правления Истца № 0248-01 от 17.07.2020.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). В пункте 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о саморегулируемых организациях). Часть 1 пункта 1 статьи 12 названного закона регламентирует, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации (пункт 3 статьи 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»).

В силу пункта 2 статьи 14 Закона о некоммерческих организациях требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Согласно пункту 6.1. Устава Истца источниками формирования имущества Союза являются регулярные и единовременные поступления от членов Союза (вступительные, членские и целевые взносы) в размере, утвержденном решением Общего собрания членов Союза.

Пунктом 8.2. Устава Союза предусмотрена обязанность членов своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

Как указал истец, задолженность ООО «ЛегионСтройКазань» составляет 74 000 рублей. Задолженность ООО «Параметр» составляет 63 250 рублей. Задолженность ООО «Результат» составляет 84 750 рублей. Задолженность ООО «Ремстрой» составляет 59 875 рублей. Задолженность ООО «Руснан» составляет 70 750 рублей. Задолженность ООО «Сириус» составляет 53 250 рублей.

Наличие задолженности по оплате членских взносов послужило основанием для обращения Союз «Объединение градостроительного проектирования» в суд с рассматриваемым в рамках настоящего дела иском.

Руководствуясь положениями ст.ст. 309, 310 ГК РФ, положениями Закона о некоммерческих организациях и Закона о саморегулируемых организациях, суд первой инстанции правомерно удовлетворил требования Союза «Объединение градостроительного проектирования» к ответчиком, поскольку наличие у ответчиков задолженности по оплате членских взносов и их размер документально подтверждены, а ответчиками в нарушение требований статьи 65 АПК РФ не представлено доказательств оплаты задолженности полностью или в части.

Апелляционная коллегия отклоняет довод ответчика о несоблюдении истцом претензионного порядка урегулирования спора.

В силу части 5 (абзац 4) статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации соблюдения досудебного порядка урегулирования спора по делам, рассматриваемым по корпоративным спорам, не требуется.

Настоящий спор по иску о взыскании задолженности по уплате членских взносов является корпоративным, так как связан с участием Общества в Ассоциации, объединяющей коммерческие организации и имеющем статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом.

Таким образом, соблюдение претензионного порядка урегулирования спора в рассматриваемом случае не требуется.

Доводы заявителя, изложенные в апелляционной жалобе, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем, признаются апелляционным судом несостоятельными и не могут служить основанием для отмены обжалуемого решения Арбитражного суда города Москвы.

При изложенных обстоятельствах апелляционный суд считает, что выводы суда первой инстанции основаны на полном и всестороннем исследовании материалов дела, при правильном применении норм действующего законодательства.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене судебного акта, судом первой инстанции не допущено.

Оснований для отмены обжалуемого судебного акта не имеется.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 266-268, п. 1 ст. 269, ст. 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 19 октября 2021 года по делу №А40-162253/21 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Взыскать с ООО «РЕМСТРОЙ» в доход федерального бюджета госпошлину в размере 3000 (трех тысяч) руб. за подачу апелляционной жалобы.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья

О.О. Петрова

Судьи:

Б.В. Стешан

Е.Н. Янина